

. (দর্শন পরিচয়)



শ্রীবিন্যু কুমার সান্থাল বি, এ, প্রণীত



🖺 বিনয়কুমার সান্সাল বি, এ, প্রণীত।

কলিকাত।
২২ নং বাধানাথ মল্লিকের লেন হইতে শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রচক্ত বস্তু মল্লিক দারা প্রকাশিত।

दक्ष कि ३७३६।

মূল্য। ০ আনা মাত্র।



কলেজ স্বোয়ার, জে. এন, বস্থ দার। মুদ্রিত

ভূমিকা।

বহু দিবদ হইতে মনে মনে একটি ইচ্ছা হইতেছিল যে সমস্ত দর্শনগুলির একটি সার সহজ ভাষাতে লিখিয়া রাখিয়া মাঝে মাঝে তাহা দেখিয়া ভোলামনকে একটু একটু করিয়া পথা দিব। কিন্তু মনের স্বভাবই এই যে একটি সংকল্প বা ভাব আর একটি সংকল্প বা ভাবকে জাগাইয়া তোলে। মনে হইয়াছিল যে কেবল আমারই স্থবিধার জন্ম কথা কয়েকটি লিখিয়া রাখি, কিন্তু এখন আবার মনে হইতেছে যে এমন স্থারস কেন সকলের সহিত বাঁটিয়া পান করি না। মনে **হইতেছে দেশে অনেকে ত আছেন যাঁহারা সংস্কৃত** জানেন না. অথবা ঘাঁহাদের সমগ্র দর্শন শাস্ত পাঠ করিবার অবসর নাই, আজ এই আনন্দ্রার্ত্তা তাঁহাদের দ্বারে উপস্থিত করি। হয় ত অনেক তঃখতপ্ত হাদয় আছে, যাহাতে দর্শনাস্থির তুই একটি বিন্দু পড়িলে একেবারে জুড়াইয়া যাইবে, তাই এই চিদ্বিলাস গ্রন্থ সকলের নিকট উপস্থিত করা হইল।

• বলা বাহুল্য ইহাতে আমার নিজের বিভা বৃদ্ধির কিছুই নাই। যাহা যাহা দেখা বা শুনা হইয়াছে তাহারই কিছু কিছু ইহাতে প্রকাশিত হইয়াছে।— দর্শনরূপ মহাজলধির মধ্যে বে কত রত্ন আছে ইহাতে তাহার কিঞ্ছিংমাত্র আভান দেওয়া হইল।

কৃতজ্ঞতার সহিত প্রকাশ করিতেছি যে কাশী নিবাসী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রঘুবার ত্রিবেদী মহাশয় এই পুস্তক প্রণয়ন বিষয়ে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন, এবং ইহার পাঞ্জিলিপ কাশীস্থ ছয় জন খ্যাতনামা পণ্ডিতের দারা সংশোধিত ও অনুমোদিত হইয়াছে। এক্ষণে ইহা সাধারণের উপকারে আসিলে শ্রম সকল জ্ঞান করিব।

মঙ্গলাচরণ।

গুক্তেরি তোমার তত্ত্ব করিতে প্রকাশ,

কৈ অচিস্তা ! কত জন করেছে প্রয়াস ।

সাংখ্যকার, পতঞ্জলি, লইয়া কুস্থমাঞ্জলি,

হদয়ের ভক্তিভরে আকুল হইয়া,

দিয়াছেন তবপদে "প্রকৃতি" ভাবিয়া !

আবার ওদিকে দেখি স্থায় বৈশেষিক,
ভাবিয়া চিস্তিয়া শেষে করিয়াছে ঠিক,
পরমান্ত্রময় তুমি,
হে অনস্ত বিশ্বস্বামী!
সেই পরমাণু হ'তে বিশ্বের উদ্ভব,
অনিল, জলধি, জীব চরাচর সব।

বেদবিত্যা পরায়ণ মহর্ষি জৈমিনি,
কর্ম্মরূপে তোমাকেই জেনেছেন তিনি।
ধর্মবীর রামামুজ, তোমারি চরণাস্থ্জ,
করেছেন পরকাশ "বিশেষণ" বলি,
পুজেছেন ভক্তিভরে নেত্রনীরে গলি।

কদ্রবীর্যা অবতংস ব্রন্ধচর্যাপর,
আর্য্যকুল-ধুরন্ধর, মহর্ষি শঙ্কর,
গন্তীর জীমৃতনাদে, পুনঃ বোর মায়া বাদে,
তোমারি স্বরূপতত্ত্ব করিবারে স্থির,
আসমুদ্র হিমাচল ভ্রমিয়াছে ধীর।

তুমি সেই এক(ই) ব্যক্তি পুরুষ প্রধান,
ভিন্নরূপে এরা যার করেছে সন্ধান,
বর্ণনে বিভিন্নমাত্র, এক ই) কিন্তু মূল স্ত্র,
ত্মন্ধ যথা করীপৃষ্ঠ করি পরশন,
ভিন্ন ভিন্নরূপে তার কহে বিবরণ।

হে অনন্ত, বিশ্বনাথ, অব্যক্ত অব্যয়,
তোমার স্বরূপতত্ত্ব করিতে নির্ণয়
তেদ এত ঋষিদের; কুদ্রবৃদ্ধি মানবের;
এ গুরুহ তত্ত্ব দেব! বলিবে কেমনে!
অক্ষম মানব এই তত্ত্ব নিরূপণে।

কেহ বলে তুমি "ব্ৰহ্ম" কেহ বা "ঈশ্বর", কেহ বলে "পর্মাত্মা" তুমি অনশ্বর; কেহ তাতে বাধা দেয়; জানেনা মানব হায়! কত ক্ষুদ্র বৃদ্ধিতার ! ক্ষুদ্র জ্ঞানে কবে অনস্তের অনুমান জগতে সম্ভবে !

ননাতন হিন্দুধর্ম শ্রুতির বিধানে,
নিয়োজিত সততই তোমার সন্ধানে,
আমাদের শ্রুতিমূলে সেই শ্রুতি সদা ৰশে
ঈশ্বরে বিশ্বাস নর ! রাথহ প্রচুর,
বিশ্বাসে পাইবে বস্তু তর্কে বছদুর।

ঈশ্বরে বিশ্বাস রাখি হৃদয়ের তলে,
অমৃতত্ব লভ জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম্মবলে;
বিনা জ্ঞান, কর্মা, ভক্তি, সাধনাতে অকুরক্তি,
গাবেনা পাবেনা কভু মৃক্তির সন্ধান।
সাধক! ইহাই মাত্র মৃক্তির সোপান।



মহর্ষি কপিলদেব এই দর্শনের ক্রিনি ক্রেনি যে ত্রিবিধ হঃথের অত্যস্ত নিবৃত্তিই অত্যস্ত পুরুষার্থ।

ত্রিবিধ হঃথ যথা,—আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিনৈবিক। আধ্যাত্মিক হঃথ
ছিবিধ—শারীর ও মানস: আধিভৌতিক হঃথ
মন্ত্র্যা, পশু, পক্ষী ও স্থাবরাদি ভূত পদার্থ হইতে
উৎপন্ন হয়। আধিনৈবিক হঃথ যক্ষ রাক্ষসাদি
দেবধোনির আবেশ নিবন্ধন উৎপন্ন হয়।

জগতে আসিয়াই লোক এই ত্রিবিধ হৃ:থের অধীন হইরা পড়ে। পুরুষকার অবলম্বন করিলে কথন কথন কোনও প্রকার হৃ:থের ক্ষণিক অবসান হয় বটে, কিন্তু তাহাকে পুরুষার্থ বা মোক্ষ বলা যাইতে পারে না। এই হৃ:খ সমূহের চিরাবসান অর্থাৎ তাহাদিগের পুনরুৎপত্তির কারণ পর্যান্ত নাশ করাই পুরুষার্থ।

প্রকৃতি ও পুরুষের বিবেক জ্ঞানই ত্রিবিধ হৃংথের অত্যন্ত নির্ত্তির কারণ। কিন্ত এই বিবেক-জ্ঞান লাভ করিতে হইলে পুরুষ ও প্রকৃতির স্বরূপ ও কার্য্য এবং জগৎ কি ও তাহার কারণ কি ইত্যাদি জ্ঞানিতে হইবে। এই নিমিভ সাংখ্যকার পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের অবতারণা করিয়া সমস্ত বিষয় বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছেন।

পরিদৃশ্রমান জগতের দিকে দৃষ্টিপাত করিলে আমরা জড় ও চৈতক্ত এই ছই পদার্থ দেখিতে পাই। চৈতক্ত পদার্থ পুরুষ এবং ক্ষড় পদার্থ প্রকৃতি নামে অভিহিত হয়। এই ছই পদার্থ ই অনাদি, কিন্তু উভয়ে ভিয়ধর্মী। সাংখ্যমতে পুরুষ বছ, কিন্তু কোনওপ্রকার প্রমাণ দারা ঈশ্বর সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না।

প্রকৃতি হইতে মহত্তম্ব ; মহৎ হইতে অহ্সার ; মহস্কারের সাম্বিক অংশ হইতে পঞ্চ জ্ঞানেক্সির ও মন এবং পঞ্চ কর্ম্মেক্সির, এবং অহ্সারের তামস ভাব হইতে পঞ্চ তন্মাতা—শব্দ, ম্পর্শ, রূপ, রস ও গদ্ধ — এবং তাহা হইতে পঞ্চ মহাভূত যথা, ক্ষিতি, জল, তেজ বায়ু ও আকাশ — স্পষ্ট হয়।
পূর্ব্বোক্ত চতুর্ব্বিংশতি তত্ত্বের তিনটি প্রকার-ভেদ
আছে, যথা, (১) প্রকৃতি, (২) প্রকৃতি ও
বিকৃতি উভয় ভাবাপন্ন, (৩) এবং বিকৃতি।
প্রকৃতি শন্দে কারণ ব্রুবায়। মূলা প্রকৃতি
এয়োবিংশতি তত্ত্বের কারণ অথচ নিজে কাহারও
কার্য্য নহে, অতএব ইহা কেবলই কারণ ভাবাপনা।
কিন্তু মহন্তম্ব প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন অথচ
অহন্ধারের কারণ, অতএব ইহা প্রকৃতি ও বিকৃতি
উভয় ভাবাপনা। আবার যে সমস্ত তত্ত্ব হুইতে
অপর কোনও প্রকার তত্ত্ব উদ্ভূত হুইতেছে না
তাহারা কেবলই বিকৃতি ভাবাপনা।

কিন্তু পুরুষতত্ত্ব প্রাকৃতি বা বিকৃতি ভাবাপন্ন নহে। পুরুষ কোনও কারণ হইতে উদ্ভূত হন্ন নাই এবং পুরুষ হইতে কোনও কিছু উদ্ভূত হন্ন না।

প্রকৃতির সন্ধ, রজা ও তমা এই তিনটি গুণ আছে ; কিন্তু পুরুষ নিগুণ। প্রকৃতির রজোগুণ দারা সৃষ্টি, সন্ধারা স্থিতি ও তমা দারা প্রলম্ হইয়া থাকে। স্থাষ্ট শব্দের অর্থ আবির্ভাব এবং প্রালয় শব্দের অর্থ তিরোভাব।

প্রকৃতির সুল ক্রিয়া দারা যথন জগৎ সুলরূপ ধারণ কবে তথনই ইহার আবির্ভাব এবং

যথন প্রকৃতির স্ক্রাক্রিয়া দারা জ্বগৎ স্ক্র্লভাবাপর

হয় তথনই ইহার তিরোভাব। বস্তুতঃ ইহার

একেবারেই ধ্বংস নাই।

প্রকৃতিতে স্কৃষ্টির প্রবৃত্তি ও ভোগের উপাদান কাছে। প্রকৃতি ও পুরুবের সংযোগে স্কৃষ্টি ও ভোগ হইয়া থাকে। কিন্তু প্রকৃতিই ভোজনী ও কত্রী; পুরুষ ভোজনও নহেন কর্ত্তাও নহেন। পুরুষ প্রকৃতিতে আদক্ত হইয়া কন্মীরূপে প্রতীয়-মান হয়েন।

"অহন্ধারবিমূঢ়াত্মা কর্ত্তাহং ইতি মন্ততে 🖓

অহঙ্কার বিমৃঢ় ভাবই হৃঃথের কারণ। অতএব পুরুষ যথনবিভা আশ্রয় পূর্বক অহং তত্ত্বের উপরে উঠিয়া স্বরূপে অবস্থিত হয়েন তথন প্রকৃতির তিনগুণের সাম্যাবস্থা হয়।

প্রকৃতি ও পুরুষের বিবেক জ্ঞান সম্বন্ধে আরও কিছু স্পষ্ট করিয়া লিখিত হুইতেছে। পুরুষ যদিও নিঃসঙ্গ, নিজ্ঞিয় এবং নিগুণ, তথাপি অদৃষ্ট-বশতঃ অহন্ধারকে আশ্রা করিয়া নিজের তঃথের বীজ নিজে বোপন দরেন : কর্ম্মল হইতে অদৃষ্টের উৎপত্তি। দশনকারগণ বদেন যে কর্ম্মের প্রথম নাই কারণ স্কৃষ্টি মনাদি, মত্তএব পুরুষের অদৃষ্টও অনাদি। কিম অনাদি হুইলেও সাংখ্য-মতে কর্মাফল সভি। জান ক্যাফলের ধ্বংস করিতে পারে। কর্মাল এর ধ্বংস হইলেই প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগ ন হইবে। তাহা হইলেই মুক্তি। এক্ষণে এই শক্ষতি পুরুষের সংযোগ ধ্বংসকারী জ্ঞান কি "নিজ স্বরূপ বোধ।" প্রকৃতিই সমস্ত ভে গর আধার ও বোধক, নিজে সমস্ত ভোগ ত পৃথক, এইরূপ জ্ঞান দারা নিজের স্বরূপ বৃ ত পারিলে আর কর্মফলে বাধ্য হইতে ২য় না

₹ 'সৎ

পাতঞ্জল দর্শন।

মহর্ষি পতঞ্জলি অন্তান্ত দর্শনকারদিগের তার পদার্থ নিরপণ করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। ইনি সমগ্র জীবের নঙ্গল হেতু অমূল্য যোগরত্ব সকলকে দান করিয়াছেন। ইহাতে তর্ক নাই, যুক্তি নাই; কেবল সাধন ও সিদ্ধির কথা। তুমি কাজে কর তাহা হইলেই বুঝিবে; হাজার কথা বা তর্ক বিতর্ক দারা এই যোগ তত্ত্বের কিছুই বুঝিতে পারিবে না।

ইনি সাংখ্য দর্শনের মত অবলম্বন করিয়া যোগের উপদেশ দিয়াছেন। ইনি সাংখ্যোক্ত সমস্ত তত্ত্বের উপর একটি ঈশ্বর তত্ত্ব স্বীকার করেন। এই নিমিত্ত পাতঞ্জল দর্শনকে সেশ্বর সাংখ্য দর্শন কহে।

মহর্ষি কপিলের মতে প্রাকৃতিতে স্থাষ্টর প্রবৃত্তি ও ভোগের উপাদান আছে; প্রাকৃতি জড় ও পুরুষ চৈতন্ত; এতত্ত্তরের সানিধ্য হেতৃ জীব জগতের স্থাষ্ট; অদৃষ্ট বশতঃই প্রকৃতি ও পুরুষের সান্ধিধ্য হয়। কিন্তু মহর্ষি প্রজ্ঞালির মত এই যে, প্রাকৃতি ও অদৃষ্ট উভয়ই জড়; জড় কথনও জড়কে চালিত করিতে পারে না; অতএব অদৃষ্ট প্রকৃতিকে চালিত করিতে পারে না; যে পুরুষ অদৃষ্টের পরিচালক তিনিই ঈশ্বর।

যেমন ক্ষৃতিক জবা প্র্পোর সারিধ্যহেতু রত্তাভাস ধারণ করে তজপ নিঃসঙ্গ পুরুষ অদৃষ্ঠবশতঃ
প্রকৃতি সারিধ্যহেতু কর্মী ও ভোক্তারূপে প্রতীয়মান হন। অদৃষ্ট শান্ত; ঈশ্বরই সেই অদৃষ্টের
নাশ করেন এবং তদ্যারা পুরুষ ও প্রকৃতি শ্ব
স্বরূপে বর্ত্তমান হয়। আমরা সর্বাদা বৃহৎ হইতে
বৃহত্তর, উৎকৃষ্ট হইতে উৎকৃষ্টতর, জ্ঞানী হইতে
জ্ঞানবত্তর, শক্তিমান হইতে শক্তিমত্তর ইত্যাদি
দেখিতে পাই। যাঁহাতে সর্বাতত্ত্ব বীজ নিত্যই
চরমোৎকর্ষ বা পরাকান্তা প্রাপ্ত হইয়া রহিয়াছে
তাঁহাকেই পতঞ্জলি ঈশ্বর নামে অভিহিত করেন।

"ক্লেশকর্মবিপাকাশদৈররপরামৃষ্টঃ পুরুষ বিশেষঃ ঈশ্বরং" "তত্র নিরতিশয়ং সর্বজ্ঞত্ববীক্ষম্" "সঃ পূর্ব্বেষামপি গুরুঃ কালেনানবচ্ছেদাং" পতঞ্জলি কহেন যে প্রণব অর্থাৎ ওঁকার তাঁহার প্রকাশক। পতঞ্জলি চিত্তবৃত্তির নিরোধদারা সমাধিদিদ্ধির নামই যোগ কহিয়া থাকেন। তিনি কহেন যে যথন জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়েই নির্লেপ ও নিঃসঙ্গ তথন এতত্তভয়ের যোগ হইতে পারে না।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে যখন চিত্তবৃত্তির
নিরোধ হয়, তখন জ্ঞানের ও নিরোধ হয়, কারণ
সমস্ত চিত্তবৃত্তিই জ্ঞান স্বরূপ; এবং যখন জ্ঞানের
নিরোধ হয় তখন আয়ার নিতাত্বের ব্যাঘাত হয়,
কারণ আয়া জ্ঞানস্বরূপ। ইহার উত্তর এই যে,
চিত্ত বৃত্তির নিরোধের সহিত যে জ্ঞানের নিরোধ
হয় তাহা খণ্ড জ্ঞান, প্রাক্তিক জ্ঞান; কিন্তু
আয়ার স্বরূপ যে জ্ঞান তাহা নিত্য এবং প্রকৃতিদৃষ্ট নহে; চিত্তবৃত্তির নিরোধদারা প্রকৃতি ও
পুরুবের স্বরূপ বোধ হয়; সেই স্বরূপ জ্ঞানই
আয়া।

যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি এই আটটি যোগের অঙ্গ স্বরূপ। ইহার মধ্যে প্রথম পাঁচটি যোগের বহিরঙ্গ ও শেষ তিনটি যোগের অন্তরঙ্গ সাধন। অহিংসা, সত্য, অচৌর্য্য, ব্রহ্মচর্য্য ও অপরিগ্রহ এই

গুলিকে যম কছে। বাহু ও অন্ত:শৌচ, সম্ভোষ, তপস্থা. স্বাধ্যায় ও ঈশ্বরোপাসনা এই গুলি নিয়ম। যে ভাবে অধিকক্ষণ স্থিরভাবে স্থাথ বসিয়া থাকা যায় তাহার নাম আসন। এই আসন জয়ের পর খাস ও প্রখাস উভয়ের গতি সংযত হইয়া যায়, ইহাকে প্রাণায়াম কহে। ইন্দ্রিয়গণ যথন বিষয় পরিত্যাগ পর্বক চিত্তের স্বরূপ গ্রহণ করে তথন তাহাকে প্রত্যাহার বলে। চিত্তকে কোন বিশেষস্থানে বন্ধ করিয়া রাথার নাম ধারণা। সেই বস্তবিষয়ক জ্ঞান নিরস্তর একভাবে প্রবাহিত হইলে তাহাকে ধ্যান কছে। ধ্যান যথন বাহোপাধি পরিহার পূর্ব্বক কেবল মাত্র অর্থকেই প্রকাশ করে তখন তাহাকে সমাধি বলা যায়।

সমাধি হুই প্রকার—সম্প্রজাত ও অসম্প্রজাত।
একাগ্রচিত্তের যোগের নাম সম্প্রজাত, কারণ
ধ্যের বস্তু তৎকালে সমাক্রপে প্রজাত হয়।
নিরুদ্ধচিত্তের যোগের নাম অসম্প্রজাত সমাধি,
কারণ তৎকালে ধ্যের বিষয়ক বৃত্তিও নিরুদ্ধ হয়
বিশ্বা কিছুই প্রজাত হয় না।

বাহ্য বিষয় হইতে মনকে আরুষ্ট করিয়া ভাবনীয় পরমার্থ বিষয়ে তাহাকে নিবেশ করিবার জন্ম পুন: পুন: চেষ্টাকেই যোগাভায়স কহে। ভাবনীয় বস্তু চুই প্রকার, যথা ঈশ্বর ও অক্যান্ত তর। ঈশ্বরই চৈত্য ও অপরিণামী এবং অন্তান্ত তত্ত্ব জড় ও পরিণামী। পরিণামী তত্ত্বকে অপরিণামী এবং অনাম্মাকে আত্মা মনে করাই वसन। मगिथ बाता यथन চিত্তের স্থৈয় হয় তথনই পরিণামী ও আত্মার স্বরূপ বোধ হয়। এই স্বরূপ দৃষ্টির নাম মুক্তি বা কৈবল্য। কৈবল্যপ্রাপ্তি হইলে অদৃষ্টের নাশ হয়; অদৃষ্ট নষ্ট হইলে আর স্ষ্টিও হয় না, যেমন দগ্ধ বীজ হইতে আর বুক্ষোৎপত্তি হয় না।

ওঁ তৎ সৎ ওঁ।

স্থায় দর্শন

মহর্ষি গোতমের মতে আত্যস্তিক ছঃথ ধ্বংসই মুক্তি। এই মুক্তি সম্পাদনের উদ্দেশ্যে গ্রায় দর্শন লিথিত হইয়াছে।

মহর্ষি গোতম ঈশ্বর স্বীকার করেন। তিনি বলেন জগতের উপাদান প্রমাণ সং: কিন্তু তাহা জড বলিয়া তাহার নিজের কোন স্বতন্ত্র ক্রিয়া নাই; পরমাণু জগতের উপাদান কারণ এবং ঈশ্বর নিমিত্ত কারণ। ঈশ্বরেচ্ছায় পঞ্চভৃতের পরমাণু মিলিত হইয়া জগৎরূপে প্রকাশিত হয়, এবং যথন ঈশ্বরেছায় এই জগৎ নিজকারণ পরমাণুতে ফিরিয়া যায় তথনই প্রলয়। এ সম্বন্ধে অতি স্থন্দর উপমা আছে। কুম্ভকার মৃত্তিকা দারা ঘট নির্মাণ করে; কুন্তকারের অথবা মৃত্তিকার অভাবে ঘট নির্মিত হয় না; এইরূপ যথনই কোন কার্য্য দেখা যায় তথনই তাহার কোন কর্ত্তাও দেখা যায়; অর্থাৎ প্রত্যেক কার্যোর নিমিত্ত-কারণ ও উপাদান-কারণ দেখিতে পাওয়া যায়। গোতম বলেন যথন একটি অতি

সামান্ত কার্য্যেরও কর্ত্তা দেখিতে পাওয়া যায়, তথন এই জ্বগংক্ষপ অতি মহৎ কার্য্যেরও একজন কর্ত্তা আছেন।

পরমাণু নিরবয়ব, অবিভাজ্য, অজ ও নিতা।
ইহার ত্ইটি সংযোগে দ্বাণুক ও তিনটি দ্বাণুকের
সংযোগে ত্রসরেণু এইরূপে ক্রমে মহাবয়বী পর্যাস্ত
উৎপন্ন হয়। অবয়বী পদার্থ বিভাজ্য অতএব
তাহার বিনাশ আছে। পরমাণু ও দ্বাণুক প্রত্যক্ষ
হয় না, ত্রসরেণু ইক্রিয়ের গোচরীভূত হইয়া
থাকে। জগৎ যথন ক্রম বিভাগ দ্বারা পরমাণুরূপে পরিণত হয়, তথনই তাহার বিনাশ, প্রলয়
বা তিরোভাব।

মহর্ষি গোতম বোড়শ পদার্থ স্বীকার করেন,
যথা—প্রমাণ, প্রমের, সংশর, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত,
দিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্ল, বিতপ্তা,
হেত্বাভাদ ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থান। ইহাদিগের
মধ্যে প্রমের পদার্থতন্ত্বের জ্ঞানই মুখ্যভাবে মুক্তির
হেত্, এবং অপরাপর তন্তের জ্ঞান পরস্পরা সম্বন্ধে
মুক্তির হেতু। প্রমাণাদি পঞ্চদশ পদার্থ তর্কেতেই
ব্যবস্থত হয় বলিয়া সে সম্বন্ধে কোন প্রকার বিশেষ

উল্লেখ করা হইল না। কেবলমাত্র প্রমের পদার্থ কি তাহা বলা হইতেছে।

প্রমের বাদশ প্রকার, যথা—আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, অর্থ, বৃদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, দোষ, প্রেত্যভাব, কল, ত:খ ও অপবর্গ। আত্মা দ্রন্থা ও ভোকো। ৰাহাকে আশ্ৰয় করিয়া আত্মাভোগ করেন তাহার নাম শরীর। যদ্ধারা আত্মা ভোগ করেন তাহার নাম ইন্দ্রি। ভোগ্য বস্তুর নাম অর্থ। ভোগ্য-বস্তুর উপলব্ধি বা জ্ঞানের নাম বৃদ্ধি। যে বস্তুর সংযোগে ইন্দ্রিয় দ্বারা বিষয়ের উপলব্ধি হয় এবং ৰাহার বিয়োগে ইক্রিয়দারা বিষয়ের উপলব্ধি হয় না তাহার নাম মন। স্বরণ, অমুমান, সংশব্ন প্রভৃতি মনের অনেক ধর্ম আছে। প্রবৃত্তি তিন প্রকার,---শারীরিক, বাচিক ও মানসিক। রাগ, দ্বেষ ও মোহ এই তিনটির নাম দোষ; ইহাই প্রবৃত্তির হেতু। পুন: পুন: জন্ম ও মৃত্যুর নাম প্রেত্য-ভাব। প্রবৃত্তি হইতে যে সকল স্থুখ ও চু:থের অমুভব হয় তাহার নাম ফল। অসংকর্মের ফলের নাম তঃথ। স্থাপের অন্তিত্ব না থাকিলে ক্ত:খ হয় না, অতএব স্থাও একপ্রকারে তু:খ

বলিয়া পরিগণিত হইতেছে। ছঃথের অত্যস্ত বিনাশের নাম অপবর্গ।

মহর্ষি গোতম জ্ঞানকে আত্মার স্বরূপ বলেন না: কারণ ইহাঁর মতে জ্ঞান ক্ষণিক : একক্ষণে ইহার উৎপত্তি, দিতীয়ক্ষণে ইহার স্থিতি ও পরক্ষণে ইহার লয় হইয়া থাকে। একটি জ্ঞানের লয় না হইলে আর একটি জ্ঞানের উদয় হইতে পারে না। একই সময়ে চই বা ততোধিক জ্ঞান একই ভাবে থাকিতে পারে না। যদিও অনেক সময় আমাদিগের মনে হয় যে এককালে আমাদিগের একাধিক জ্ঞান রহিয়াছে, কিন্তু তাহা বাস্তবিক নহে: বস্তুতঃ একাধিক জ্ঞান এত ক্রুত ভাবে মনের মধ্যে ক্রিয়া করে এবং তাহাদিগের উৎপত্তি. স্থিতি ও লয় এত ক্রতভাবে সংঘটিত হয় যে তাহারা একই সময়ে রহিয়াছে বলিয়া বোধ হয়।* অতএব জ্ঞান আত্মা স্বরূপ নহে, পরস্ত ইহা আত্মা হইতে উদ্ভ ত হয়।

 ^{*} বায়স্বোপে ক্রমান্তরে ছবির পরিবর্ত্তন হয়, কিন্ত বেন
 একটি ছবি বলিয়া বোধ হয়।

এক্ষণে জীব কি প্রকারে অপবর্গ বা মুক্তি লাভ করিতে সক্ষম হয় তাহা বলা হইতেছে। গোত্র মতে বোড়শ পদার্থের জ্ঞানই মুক্তির কারণ। দেহাদিতে আত্মবোধই আমাদিগের সমত্ত অনর্থের কারণ। ইহা হইতে দেখাদি অনুকৃল বিষয়ে রাগ ও তৎপ্রতিকুল রিষয়ে দ্বেষ হইয়া থাকে। এই রাগ দ্বেষ্ট প্রেবৃত্তির কারণ। প্রবৃত্তি ধর্মাধর্মের কারণ। ধর্মাধর্ম স্থ্রথ হৃংথের কারণ। জন্ম না থাকিলে ফল ভোগ হয় না, অতএব কর্মফল জন্মের কারণ। মুমুক্ষুব্যক্তি এই তত্তগুলি বিশেষরূপে আলোচনা করিয়া জন্ম মৃত্যুর আদিকারণ দেহাত্মবোধকে একেবারে পরিত্যাগ করিবেন। তাহা হইলেই তাঁহার সমস্ত ছঃখের চিরাবসান হইবে।

७ ७९ मर ७



বৈশেষিক দর্শন।

বৈশেষিক দর্শনকে কথন কথন নব্য স্থারদর্শন বলা হইরা থাকে। কারণ মহর্ষি গোতম
যে সমস্ত প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন মহর্ষি কনাদও
তাহা স্বীকার করিয়াছেন। তবে গৌতমের সহিত
কণাদের কিছু পার্থক্য আছে। গৌতম যোড়শ
পদার্থবাদী কিন্তু কণাদ ষট্ পদার্থবাদী এবং
কাহারও কাহারও মতে কণাদ সপ্তপদার্থবাদী।
কিন্তু তাহাতে কোনও প্রকার বিশেষ পার্থক্য
হয় নাই, কারণ কণাদ তাঁহার সপ্ত পদার্থের
মধ্যেই গোতমের ষোড়শ পদার্থ রাথিয়াছেন।

কণাদের সপ্ত পদার্থ যথা,—দ্রব্য, গুণ, ক্রিরা, সামান্ত, বিশেষ, সমবায় ও অভাব। কেহ কেহ বলেন এই অভাব কোন পদার্থ নহে, কারণ এক স্থানে এক বস্তুর ভাবই অপর বস্তুর অভাব। মাবার কেহ বলেন যে ছঃথের অত্যস্ত অভাবই যথন মৃক্তি তথন অভাবও একটি পদার্থ বিশেষ। তবে এ সম্বন্ধ মতভেদ আছে। দ্রব্য নয়, প্রকার, য়থা,— ক্ষিতি, অপ, তেজ, মরুৎ, ব্যোম, কাল, দিক্, আত্মা ও মন। প্রথম চারিটি দ্রব্যের কেবলমাত্র পরমাণু নিত্য; আকাশ সর্ব্যবস্থাতেই নিত্য কি না সে সম্বন্ধে মতভেদ আছে। কিন্তু শেষোক্ত চারিটি দ্রব্য ভূত পদার্থ নহে, তাহারা সর্ব্বন্ধণে নিত্য। আত্মা ও মন সম্বন্ধে গোতমের ও কণাদের এক মত।

গুণ চতুর্বিংশতি প্রকাশ, যথা — রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, বৃদ্ধি, স্থুথ, তৃঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, প্রেহ, সংস্থার, ধর্ম ও অধর্ম। প্রত্যেক দ্রব্যেতে এই সমস্ত গুণের একটি বা অনেকগুলি বর্ত্তমান আছে।

কর্ম্ম পাঁচ প্রকার—উৎক্ষেপন, অবক্ষেপন, আকুঞ্চন, প্রসারণ ও গমন।

সামান্ত শব্দে জাতি বুঝায়। জাতি নিত্য।
জাতি ছই প্রকার পরা ও অপরা। সত্তা অপেক্ষা
অধিক দেশ ব্যাপী জাতি নাই বলিয়া ইহাকে পরা
জাতি কহে। যে সমস্ত জাতি অল্পদেশব্যাপী
তাহারা অপরা জাতি।

কণাদ 'বিশেষ' নামে একটি পদার্থ স্বীকার
করেন বলিয়া তাঁহার দর্শনের নাম বৈশেষিক
দর্শন। এই বিশেষ পদার্থ কেবলমাত্র পরমাণু
সম্বন্ধে ব্যবহৃত হয়। সমস্ত অবয়বী পদার্থ নিজ
নিজ অবয়ব ভেদে পৃথক বলিয়া বোধ হয়;
যেমন ঘট ও পটের আকার ভেদ আছে বলিয়াই
আমরা উহাদিগের পার্থক্য বোধ করিতে পারি।
মহর্বি কণাদ বলেন যে পরমাণুর প্রকার ভেদ
আছে। কিন্তু পরমাণু নিরবয়বী বলিয়া তাহাদিগের প্রকারভেদের কোনও প্রকার স্থূন নিদর্শন
নাই। যে স্কল্ম অতীক্রিয় পদার্থ পরমাণুদিগের
প্রকারভেদ সংঘটন করে মহর্বি কণাদ তাহাকেই
"বিশেব" কহেন।

অবয়বীর সহিত অবয়বৈর, জাতির সহিত ব্যক্তির, গুণ ও কর্মের সহিত দ্রব্যের, এবং বিশেষের সহিত নিত্য প্রমাণুর সম্বন্ধের নাম সমবায়।

অভাব প্রধানতঃ ছই প্রকার—সম্বন্ধের অভাব, ও ভেদ। সম্বন্ধের অভাব তিন প্রকার – এক বস্তুর সহিত আর এক বস্তুর পূর্বের সম্বন্ধ ছিল না, কিন্তু পরে হইয়াছে ইহার নাম প্রাগভাব;
আবার এক বস্তুর সহিত আর এক বস্তুর সহন্ধ
ছিল, কিন্তু সেই সম্বন্ধ নপ্ত হইয়াছে, ইহার নাম
ধ্বংসাভাব, আবার এক বস্তুর সহিত অন্ত এক
বস্তুর কথনই সম্বন্ধ ছিল না এবং হইবে না—
বেমন আকাশ ও রূপ,—ইহার নাম অভ্যস্ত
অভাব। ঘটেতে পটের অভাব এবং পটেতে
ঘটের অভাব, ইহার নাম ভেদ।

মৃক্তির জন্ম আত্মার শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন আবশ্রক। মনন অনুমানের দ্বারা সাধিত হয়। ব্যাপ্তিজ্ঞান না হইলে অনুমান হইতে পারে না। আবার পদার্থ জ্ঞান না হইলে ব্যাপ্তিজ্ঞান জন্মেনা। অতএব পদার্থতত্ত্ব জ্ঞানই পরম্পরা সম্বন্ধে মৃক্তির কারণ। আত্মা ও অনাত্মা উভয়ের জ্ঞান ইলে জীব অনাত্মপদার্থ ত্যাগ করিয়া আত্মসাক্ষাৎ বা মৃক্তিলাভ করেন।

छ ७९ म९ छ

মীমাংদা দর্শন।

নহর্ষি জৈমিনি কর্মকেই সর্ব্ধপ্রধান বলিয়া স্বীকার করেন। অপরাপর দার্শনিকের মতে কর্ম্ম কর্ত্তার অধীন; কিন্তু জৈমিনি তাহা স্বীকার করেন না। কারণ ব্যতীত কোন কার্য্য হয় না; অতএব কর্তৃত্বেরও কারণ আছে। যাহা একের কর্ত্তা তাহা আবার আর একটির কর্ম্ম। এইরূপে ধারাবাহিকরূপে একটি কর্ম্মপ্রোতের একটি অংশ বা অবস্থা বিশেষ।

কর্ম হইতেই সকলের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয়
হয়; কিন্তু সংসারের বিনাশ নাই, ইহা এই ভাবেই
চলিয়া আসিতেছে এবং এই ভাবেই চলিয়া
বাইবে। প্রতিক্ষণেই নদীর জলের পরিবর্ত্তন
হইতেছে কিন্তু নদী যেমন চির দিনই বহিতেছে,
সেইরূপ প্রতিক্ষণে এক কর্মের উৎপত্তি, স্থিতি
ও লয় ও অপর কর্মের উৎপত্তি হইতেছে; এই
কর্ম্মধারার বিরাম নাই বা শেষ নাই। কর্ম্ম
হইতেই স্থথ, হু:থ, ভয়, উয়িত, অবনতি, বদ্ধতা,

মুক্তি, গুরুত্ব, ঈশ্বরত্ব প্রভৃতি উৎপন্ন হইতেছে; বস্তুতঃ এ সমস্তই কর্মের রূপান্তর মাত্র।

মহর্ষি জৈমিনি শব্দ প্রমাণ বা বেদকেই সর্ব্ধপ্রধান প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন। প্রত্যক্ষ
প্রমাণকে তন্নিম স্থান দান করেন, এবং অমুমান
ও উপমানকে প্রত্যক্ষের অধীন বলিয়া থাকেন।
ইনি বলেন যে আমাদিগের ইন্দিয় দ্বারা সম্পূর্ণরূপে
জ্ঞান লাভ হয় না; আবার যাহা কিছু অণুমান
করিব তাহা সমস্তই প্রত্যক্ষের অপেক্ষা রাথে,
এবং উপমার প্রত্যক্ষ না হইলে উপমান হয় না।
সতএব শব্দই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ।

জৈমিনির বেদের প্রাধান্ত স্বীকারের মধ্যে একটু বিশেষত্ব আছে। ইনি বলেন বেদ যে সকল কর্ম্ম অনুষ্ঠান করিতে বলিতেছেন আমাদিগের তাহা অবশু কর্ত্তব্য, এবং বেদে যে সমস্ত মন্ত্র আছে তাহা আমাদিগের সাধন করা অবশু কর্ত্তব্য। কিন্তু মন্ত্রাদিতে বর্ণিত কোনও ঈশ্বর বা দেবতা বা পিতৃপুরুষ আমাদিগের কর্ম্মফলদাতা বলিয়া করান করা উচিত নহে, কারণ সে কল্পনা আনাদিগের মানসিক ব্যাপার মাত্র, তাহা বেদবিহিত

নহে। ইনি বলেন মন্ত্রের নিমিন্তই মন্ত্র এবং যজাদি কংশ্রের নিমিন্তই যজ্ঞ; ঐ মন্ত্র ও যজ্ঞই কন্মীকে শুভাশুভ ফল দান করিয়া থাকে। ইনি বলেন বেদ-কথিত বর্ণাশ্রম ধর্মপোলনই কর্ত্ব্য, তদ্বিপরীতাচরণে প্রত্যবায় হয়।

অপরাপর দার্শনিকগণ যেরূপ অপনর্গ বা মৃক্তি সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন মহর্ষি জৈমিনি সেরূপ কিছুই করেন নাই। অপরাপর দার্শনিক কর্ম্মের শেষ স্বীকার করেন কিন্তু ইনি তাহা করেন না। এই স্থলেই ইহার মতের সহিত অপরাপর দর্শনের মতের পার্থক্য রহিয়াছে।

ওঁ তৎ সং ওঁ

বেদান্তদর্শন।

মহর্ষি বেদব্যাস বেদাস্তস্থত্তের রচয়িতা। এক-মাত্র শ্রুতির উপরই বেদান্ত দর্শনের ভিত্তি সংস্থা-পিত। প্রত্যক্ষ, অনুমান ও উপমান নিরুষ্ট প্রমাণ বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে। মহর্ষি জৈমিনির কৃত দর্শনেরও মূল শ্রুতি। এই নিমিত্ত জৈমিনি-দর্শনকে পূর্ব্ব মীমাংসা কহে, এবং বেদাস্ত দর্শনকে উত্তর মীমাংসা কহে। জৈমিনি সমগ্র শ্রুতি হইতে কেবল কর্মতত্ত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু বেদ-ব্যাদ তাহা হইতে কেবল মাত্র অদৈত ব্রহ্মতত্ত প্রাপ্ত হইয়াছেন। তিনি বলেন যে, সমস্ত শ্রুতি বলিতেছেন কেবল একমাত্র ব্রন্ধই আছেন তদতি-রিক্ত অন্ত কিছুই নাই —একমেবাদ্বিতীয়ং। সাংগ্য কার পুরুষ ও প্রকৃতি রূপ চুইটি তত্ত্ব দেখিয়াছেন. পতঞ্জিও দৈতবাদী, স্থায় বৈশেষিকও দৈত-বাদী, জৈমিনিও দৈতবাদী কারণ তিনি কার্য্য ও কারণ স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বেদান্ত বলেন হুই নাই, ভেদ নাই; সর্বাং থবিদং ব্রহ্ম,

সমস্তই ব্রহ্ম। বেদান্তের স্থায় আর জ্ঞান নাই, ইহাই চরম জ্ঞান।

এক্ষণে এই বেদান্ত সম্বন্ধে রামানুজ ও শঙ্করা-চার্য্যের মত ভিন্নরূপে বর্ণিত হইতেছে।

রামানুজস্বামীর মত।

বিশিষ্টাদ্বৈত বাদ।

রামমুজ বলেন যে ব্রহ্ম বিশেষণ যুক্ত; কিন্তু
এই বিশেষণ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। গুণ কথনও
গুণীকে ছাড়িয়া পৃথকভাবে থাকিতে পারে না,
গুণ ও গুণীর নিত্য অভেদ। ব্রহ্মই ভোগ্য,
ভোক্তা ও নিরামকরণে বিদ্যমান রহিয়াছেন।
ভোগ্যবস্ত জড় এবং ভোক্তা ও নিরামক চৈতন্য।
কিন্তু জড়ের কোনও পৃথক্ সত্বা নাই। জড়ত্ব
ব্রহ্মের একটি বিশেষণ মাত্র – ব্রহ্ম জগৎ বিশিষ্ট।

রক্ষের গুণ বা বিশেষণ নিত্য। কিন্তু এই
গুণের কখনও বা স্থল প্রকাশ হয়, আবার কখনও বা গুণ ফল্ম সন্থারূপে অবস্থিত থাকে। যখন
এই গুণের স্থল প্রকাশ হয় তখনই ক্ষৃষ্টি ও স্থিতি
আবার যখন গুণ স্থলভাব পরিহার পূর্বেক ফল্ম
সন্থারূপে পরিণত হয় তখনই জগতের লয়।
একটি উপমা যেমন কৃষ্ম ইচ্ছা করিলে তাহার

সমস্ত অঙ্গ প্রত্যঙ্গ প্রকাশিত করিতে পারে, আবার সন্ধৃচিত করিয়া দর্শকের দৃষ্টিপথের বহিভূতি ও করিতে পারে। গুণই ক্রিয়ার উৎপত্তি করে, গুণই তাহার স্থিতি ও পরিবর্ত্তন করে, এবং গুণই ক্রিয়াকে কারণে লয় করে। অতএব গুণ নিতা।

ইনি বলেন ত্রন্ধেতে বিশেষণ থাকিলে ব্রহ্ম দূষিত হয়েন না। যদিও বিশেষণের স্থলপ্রকাশ ও সুদা সন্থা এই চুই অবহা-ভেদ ২য়, কিন্তু তাহাতে ব্রন্ধের ভেদ হয়না। বস্তুর প্রকাশ-ভেদ হইলেই যে বস্তুর ভেদ হয় এরূপ বুলা যায় না। আমি কার্যা করি বা নিদ্রা যাই ভাহাতে আমার কিছু মাত্র ভেদ হইল না, আমি যাহা ভাহাই রহি। ব্রহ্ম যথন ইচ্ছা দারা নিজেতেই জগৎ উৎপাদন করেন অথবা যথন ইচ্ছা দ্বারা নিজেতেই সেই জগতের লগ্ন করেন ইহার কোন স্থলেই ব্রন্ধের टिं इरेन ना ; जन्म याश हिटन **ार्**रि तरि-লেন। অনন্ত শক্তিধর বিনি, তিনি সেই শক্তি প্রকাশই করুন আর নাই করুন, তিনি বা শক্তি-ইহার কথনও অভাব বা পার্থক্য ঘটিবে না।

শ্রুতিতে নিপ্তর্ণ, নির্বিশেষ, প্রানৃতি যে সমস্ত বাক্য আছে, রানাত্মজ তাহার অন্তপ্রকার ব্যাখ্যা করেন। নিপ্তর্ণ শব্দে গুণ নাই বা নির্বিশেষ শব্দে তাঁহার বিশেষণ নাই এরূপ অর্থ করেন না। তিনি বলেন নির্নতো বিশেষঃ যন্ত্রাৎ তৎ ইতি নিপ্তর্ণং, অর্থাৎ যাহা হইতে বিশেষণ নির্নত হইয়াছে ইত্যাদি। এরূপ অর্থ ব্যাকরণ বিরুদ্ধ নহে; বস্তুতঃ শ্রুতি কি ভাবে এই সকল বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন তাহা ঠিক করিয়া কেইই বলিতে পারেন না। যাঁহার যেরূপ বোধ হয় তিনি সেইরূপই ব্যাখ্যা করেন।

রামান্ত্রজ বলেন যে ব্রন্ধের বিশেষণ স্বীকার না করিলে সমস্ত জগৎ মিথা। ইইয়া যায়, বেদ মিথা। ইইয়া যায়, সমস্ত ধর্ম ও কর্ম মিথা। ইইয়া যায়, মতামত সমস্তই ভাসিয়া যায়, অর্থাৎ এ সমস্ত কিছুই নাই এইরূপ হয়। যে ব্যক্তি ঘোরতর কুক্রিয়াসক্ত তাহার সহিত মহাজ্ঞানীরও কোন প্রভেদ থাকে না, কারণ উভয়ই মিথা। ইহা আত ভয়ানক ব্যাপার।

দিতীয়তঃ সমস্ত শাস্ত্রই বলেন এবং বেদান্তও

বলেন যে ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারই মৃক্তি। কিন্তু যদি বিশেষণ না থাকে তবে কিসেরই বা ব্রহ্ম আর কিসেরই বা সাক্ষাৎকার হইবে ?

হৃতীয়তঃ ব্রহ্ম নির্বিশেষ হইলে তাঁহাতে কোন প্রকার প্রমাণই ব্যবস্থত হইবে না; এবং তাহা হইলে ব্রহ্মতত্ত্ব থাকাও সাহা না থাকাও তাহা হইয়া উঠে।

রামাত্মজ বলেন যে জীব যথন সাধন দারা অনস্থাভক্তি লাভ করেন তথন তাঁহার মুক্তি লাভের দার উন্মুক্ত হয় এবং ঐ ভক্তিই তাঁহাকে মুক্তিদান করে।

শঙ্করাচার্য্যের মত।

বিশুদ্ধাদৈত বাদ।

প্রীমছেরবাচার্য্য বলেন ব্রহ্মই সমস্ত; তাঁহার কোনও গুণ বা বিশেষণ নাই। উপনিষদে যে নিগুণ, নিষ্কিয়, নিরাকার, নির্বিশেষ প্রভৃতি বাক্য আছে ইনি সে সকলের এইরূপ অর্থ করেন যে নির্নান্তি গুণং যস্ত তৎ নিগুণং ইত্যাদি অর্থাৎ বাঁহার কোন গুণ নাই, রূপ নাই, বিশেষণ নাই ইত্যাদি।

পক্ষান্তরে শ্রুতিতে অনেক স্থলে ব্রহ্মকে সন্তণ, ক্রিয়াবান, স্থাষ্ট, স্থিতি ও প্রলয়ের কর্ত্তা বলা হইয়াছে। শ্রীমংশঙ্করাচার্য্য এই ছই ভিন্ন নতের সামঞ্জস্ত করিয়া বলেন যে শ্রুতিতে যে যে স্থলে ব্রহ্মকে নির্ন্ত ন, নির্মিশেষ, নিরাকার, নির্মিকার ইত্যাদি ভাবে ব্যক্ত করা হইয়াছে তাহাই যথার্থ-তন্ত, তাহাই পারমার্থিক সত্য; এবং যে যে স্থানে তাহাকে সগুণ, ক্রিয়াবান

ইত্যাদি বলা হইয়াছে তাহা যথাৰ্থতত্ত্ব নহে. সেগুলি ব্যবহারিকভাবে বলা হইয়াছে। তিনি বলেন যে শ্রুতির পারমার্থিক অংশ নিগুণ বিদ্যা এবং ব্যবহারিক অংশ সম্ভণ বিভা। জ্ঞানীদিগের পক্ষে নিগুণ বিগা এবং অজ্ঞানী দিগেব পক্ষে সগুণ বিভা: মুর্থাৎ যতক্ষণ মজ্ঞান থাকে ততক্ষণই সন্তণ বিস্থা থাকে ষ্থ্যাই অজ্ঞানের নাশ হয় তথ্যই নিওঁণ বিছা। অজ্ঞানী নির্গুণ বিছার মধিকারী নহে: তাঁহাকে দগুণ বিছা অবলম্বন পূর্ব্বক জ্ঞানমার্ণে আরোহন করিতে হইবে: এবং যথন তিনি জ্ঞানলাভ করিবেন তথন সূর্যা উদয়ে অন্দারের স্থায় নিগুণ বিভা তাঁহার নিকট হইতে দূরে চলিয়া যাইবে। জ্ঞান শব্দে ব্যবহারিক জ্ঞান বুঝার না। বন্ধ ব্যবহারিক জ্ঞানগমা নহেন কারণ তিনি "অবাঙ্মনসো গোচরং" বাক্য ও মন দারা তাঁহার উপলব্ধি হয় না। "যতে। বাচো নিবর্ত্তম্ে অপ্রাপ্য মনদা সহ," "বিজ্ঞাতম্ অবিজানতাম্", "অবিঙা চম্ বিজানতাম্" ইত্যাদি দারা তিনি মন ও বৃদ্ধির অতীত ইহা

বলা হইতেছে; "নেতি নেতি" বলিয়া তাঁহাকে
সমস্ত বিশেষণের অবর্ণনীয় বলা হইতেছে। অতএব
আমরা ধ্বন বাহ্য বা অন্তর্জগতের অন্তিম্বজ্ঞানশৃত্য হইব তথনই ব্রন্ধের অপরোক্ষান্তভূতি
হইবে,—তিনি স্বপ্রকাশ।

তস্থলে ভগবান বাহব ও রাজা বাস্কলির উপাধ্যান বর্ণিত হইতেছে। একদিন রাজা বাস্কলৈ ভগবান বাহবকে বার্যার ব্রহ্ম স্থমে প্রশ্ন করিলেন; কিন্তু বাহব কিছুমাত্রও উত্তর করিলেন না। কিন্তু পূনঃ পূনঃ রাজা প্রশ্ন করার পর বাহব বলিলেন "আমি উত্তর দিয়াছি, তুমি বুঝিতে পার নাই; শান্তোহমমান্ত্রা"। বস্তুতঃ বাক্য দারা ব্রহ্মতত্ব আলোচনা বাতুলের প্রশাস মাত্র। এবং পরিছিয় বুদ্ধি দারা ব্রহ্মকে জানিতে চেষ্টা করা মরীচিকাতে জলের প্রত্যাশা করার ভাগ্য বিভ্র্মনা মাত্র। তবে সগুণ বিভাগ একেবারেই নিশ্রায়োজন নহে, ইহা দ্বারা সাধকের চিত্ত দ্ধি হয়।

স্প্তিতত্ত্ব—এক্ষণে শঙ্করাচার্যা স্পষ্ট সম্বন্ধে কি বলেন তাহা বর্ণিত হইতেছে। প্রতিতে কোন

স্থানে আছে "যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রযন্তাভিসংবিশন্তি তদিজিজ্ঞাসশু"। অর্থাৎ ব্রহ্ম ২ইতে জগৎ স্বঃ হইতেছে ব্রশ্ব দারাই জগতের স্থিতি হইতেছে. ব্রন্থতেই সমস্ত লয় হইতেছে ইত্যাদি। আবার কোথায়ও আছে "সর্বাং থছিদং ব্রহ্ম" "একমেবা-দ্বিতীয়ং" ইত্যাদি: অর্থাৎ সমস্তই ব্রহ্ম, ব্রহ্মাতি-রিক্ত কিছুই নাই। এম্বলেও বাবহারিক ও পারমার্থিক ভেদ রহিয়াছে। যতদিন আমাদের মজ্ঞান থাকিবে ততদিন জগং থাকিবে এবং যথন অজ্ঞান দুরীভূত হইবে তখন জগতের সন্থাও থাকিবেনা। যথন অজ্ঞানের অভাবে জগতের অভাব হয় তথন অজ্ঞান বা অবিভাই জগতের কারণ। অবিহা যে কথন আদিল তাহার দীমা নাই; অতএব অবিছা অনাদি। আবার জ্ঞানের উদয় হইলে অবিদ্যার নাশ হয়, অতএব অবিদ্যা সাস্ত। অবিদ্যার আবরণ ও বিক্ষেপ নামে তুইটি শক্তি আছে। আবরণ শক্তি সত্যকে আছের করে এবং বিক্ষেপ শক্তি তাহাকে অন্ত ভাবে প্রকাশ করে। রজ্জতে যে সর্পত্রম হয় তাহা এইরূপ ;—অজ্ঞান প্রথমে আবরণ শক্তি দারা আমাদের রজ্জুর বোধকে আচ্ছন করে এবং পরে বিক্ষেপ শক্তি দারা তাহাকে সর্পরূপে প্রকাশ করে। সেইরূপ অজ্ঞান প্রথমে ব্রন্ধকে বা আত্মাকে আবরণ করে ও পরে তাঁহাতেই প্রপঞ্চ জগতের বোধ করায়। এই অনাত্মাকে আত্মজান অযথার্থকে যথার্থজ্ঞান, ব্রহ্মতে জগৎ জ্ঞান, আত্মাতে কর্ত্ব, ভোক্ত ইত্যাদি জ্ঞানের নাম অধ্যাস। সুখ, তুখ, রাগা, দ্বেষ, কর্মফল, । জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি সমস্তই অধাাস বশতঃ ঘটিয়া থাকে। বস্তত: আত্মজ্ঞান হইলে এ সমস্ত কিছুই থাকে না। বান্ধণত্ব, ক্ষতিয়ত্ব, শাস্ত্র, অশাস্ত্র, পাপ, পুণা, ভাল, মন্দ সমস্তরই অবসান হয়, কারণ সকলই অধ্যাসমূলক।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে সত্যেতে মিথ্যার ন্থার আলোকেতে অন্ধকারের ন্থার আত্মাতে কিরপে অবিদ্যার সম্ভব হয়। তত্ত্তরে শঙ্কর একটিমাত্র উপমা দিরাছেন। দিবাভাগে প্রচণ্ড স্থ্যালোক থাকে, তথন আলোকের কিছুমাত্র অভাব থাকে না, পরস্ক পেচক তথন দেখিতে পায় না। অতএব যেরপে আলোকেতেও অন্ধকারের কার্য্য করে. সেইরূপ আত্মাতেও অবিদ্যার কার্য্য হয়। আবার প্রশ্ন হইতে পারে যে যথন অবিদ্যাই আমাদের মোহও সমস্ত অনর্থের কারণ তথন আত্মা কি জন্ম অবিচ্যাকে আশ্রম করেন ৪ তাহার উত্তরও শঙ্কর কেবলমাত্র একটি উপমাদারা দিয়াছেন; বালকগণ অনেক সময় তাহাদের নিজের হানিকর ব্যাপারে আসক্ত হয়, তাহারা এমন কি তাহাদিগের গুরুজন দিগের আদেশ ও উপদেশ পর্যাস্ত লঙ্ঘন করে: আবার অনেকে স্বাস্থ্যহানি হইবার আশঙ্কা থাকিলেও নিমন্ত্রনে যাইয়া ভূরিপরিমাণ ভোজন করেন, রাত্রি জাগরণ ইত্যাদি করিয়া থাকেন: অতএব আমরা যে জানিয়া শুনিয়া নিজের অনিষ্টকর বিষয়ে আসক্ত হই ইহা সপ্রমাণ হইল। আবার প্রশ্ন হইতে পারে যথন "সর্বাং থবিদং ব্রহ্ম" তথন অবিভা কাহার এবং কিরূপেই বা সম্ভবে ? এই সমস্ত প্রশ্নের উত্তরে শঙ্কর একটি মাত্র উত্তর দিতেছেন; তিনি বলেন এ সমস্ত আবার প্রশ্ন কি? ইহার আবার বিচার কি?

যে বিষয় সহজে অনুভব হয় না তাহারই জন্ম ত বিচার আবশুক; কিন্তু যথন কোন বিষয় সত্তুই এবং স্বভাবতঃই বোধগ্যা হয়, তথ্ন আবার তাহার সম্বন্ধে বিচারের কি আবশুক। নিজের অনুভবকেই যদি বিশ্বাস না কর তবে আবার তর্ক কিদের জন্ম তর্কতো নিজের অনুভব সিদ্ধির জন্মই করা হয় ? তবে অনুভবই প্রধান। তুমি নিজেই অমুভব করিতেছ যে তুমি অজ্ঞান, তুমি মোহাছের; তবে অজ্ঞান কাহার, অজ্ঞান কিরূপে সম্ভব, কেন অজ্ঞানকে আশ্র করিলাম, ইত্যাদি প্রশ্ন কিজন্ত করিতেছ ? এরপ অবস্থায় এ সম্বন্ধে প্রপ্ন উঠিতেই পারে না। যদি বল সমস্ত সময়ে নিজে যাহা অনুভব করি তাহা ঠিক হয় না. অতএব তাহা সত্য কি অসত্য প্রমাণের জন্ম তর্ক আবশুক; তাহার উত্তরে আমি বলি যে তোমার অমুভব যে ঠিক তাহা তুমি ঠিক বুঝিতেছ, ইহা তোমার বুদ্ধিতে পৌছিয়াছে, অতএব এ সম্বন্ধে তর্কের আবার কি প্রয়োজন ? যথন অজ্ঞান আছে ইহা নিশ্চয় বুঝিলে তথন তাহার কারণ কি তাহা স্থির হউক

বা না হউক ভাহাতে কিছুই আঙ্গে যায় না। চৌর যথন চুরী করিয়া পলায়ন করে তথন সে চৌর কি না, তাহার উদ্দেশ্য কি, সে কেন চুরী করে ইত্যাদি বিচারের কিছুই আবশ্রকতা নাই। চুরী যে হইল তাহা ঠিক, অতএব যাহাতে চুরী না হয় বা যাহাতে চৌর চুরী করিয়া পলাইতে না পারে সেইরূপই বাবস্থা করা উচিত। অজ্ঞান কি ? অজ্ঞান কেন ? অজ্ঞানের কি প্রকারে সম্ভব 📍 এ সমস্ত প্রশ্ন পরিত্যাগ পূর্বাক যাহাতে অজ্ঞানের নাশ হয় তৎপ্রতিকার করাই সমীচিন। আর এ সম্বন্ধে অধিক কি বলিব যখন চৈতত্তে অজ্ঞানের অনুভ্ৰ হইতেছে তখন বুঝিতে হইবে চৈতন্ত ও অজ্ঞান পরস্পর বিরোধী নহে, কিন্তু যথন তত্ত্তান উদিত হইবে, তথন সেই জ্ঞান অজ্ঞানকে দূর করিবে। সেই তত্ত্ব-জ্ঞানই কেবল অজ্ঞানের বিরোধী।

অবিদ্যা বা মায়া যে আছে তাহা আমরা যথন অজ্ঞান অবস্থায় থাকি তথনই বোধ করি; তথন ইহার আদি কোথায় তাহার বোধ হওরাও অসম্ভব; অতএব অবিদ্যা বা মায়া আমাদিগের নিকট অনাদি বলিয়াই বিবেচিত হয়। কিন্তু জ্ঞান যেথানে আছে মায়া সেথানে নাই অতএব তত্ত্বদৃষ্টিতে মায়ার অন্তিত্ব নাই। যুক্তি দৃষ্টিতে বা ব্যবহারিক দৃষ্টিতে অবিদ্যা সদসৎ অনির্বাচ্য, কিন্তু পরমার্থ দৃষ্টিতে মায়া মিথ্যা। যতক্ষণ মিথ্যাকে সত্য রলিয়া বোধ থাকিবে ততক্ষণই বন্ধন, আর যে মাত্র তত্ত্বদৃষ্টি দ্বারা মিথ্যাকে মিথ্যা ব্রিব তথনই মাক্ষ।

বেদান্ত দর্শন।

সাধন তত্ত্ব।

বেদান্ত শাস্ত্র বলেন যে সাধক যে কোন মার্গই অবলম্বন করুন না কেন সকলেরই ফল **চিত্ত कि। সমস্ত শাস্ত ই বলেন যে কর্মফলই** জন্ম মৃত্যুর কারণ এবং তাহারই নাম বন্ধন। জনা মৃত্যুর অতীত হইতে হইলে কর্ম্মের শেষ হওয়া আবশ্রক। ক্লত কর্ম্মের ফল অবশ্রই আমাদিগকে ভোগ করিতে হইবে; অতএব তজ্ঞনা নিতা, নৈমিত্তিক ও প্রায়শ্চিত অমুষ্ঠান আবশুক। কিন্তু পুনর্বার যাহাতে কর্মফল উৎপন্ন না হয় এইজনা সমস্ত কামাকর্ম পরিত্যাগ করিতে হইবে, এবং সমস্ত প্রকার নিষিদ্ধ কর্মাও ভাাগ করিতে হইবে। কারণ যে সমস্ত কর্মে শুভ বা অশুভ ফল হয় সে সমস্তই জনোর কারণ। পরস্ক নিতা, নৈমিত্তিক, ও প্রায়শ্চিত্তরূপ কর্ম্ম খারা পূর্বে সঞ্চিত ফলের নাশ হয় – তাহাতে

ন্তন ফল দঞ্চিত হয় না। অপরদিকে মনেতে যে কর্মের বীদ্ধ থাকে তাহার ধ্বংসের জন্য উপাদনা করা আবশুক। শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাদনের দ্বারা চিত্ত স্থিরতা লাভ করে। চিত্ত স্থির না হইলে তাহাতে সত্য বস্তু প্রতিফলিত হয় না এবং চিত্ত স্থির না হইলে তাহাতে কর্মের মূল বাদনা থাকিয়া যায়। অতএব উপাদনা অবশু কর্ত্তবা। এইয়পে দাধন করিলে দাধক চারিটি অমূল্য রত্ন লাভ করিবেন যথা—আত্মানাত্ম বস্তুবিবেক, ইহামূত্রফলভোগবিরাগ, শম, দম, উপরতি, তিতিক্ষা, দমাধান ও শ্রদ্ধা এই ষট্ দম্পত্তি, এবং মুমুকুত্ব।

যথন কি সত্য এবং কি মিথ্যা, অর্থাৎ যথন আত্মার স্বরূপ বোধ হয় তথনই আ্মানাত্ম বস্তু-বিবেক সিদ্ধ হয়। যথন সাধক ইহকালের সর্ব্ধ-প্রকার স্থুখ লাভের ইচ্ছা ত্যাগ করেন এবং যথন প্রকালের স্বর্গ ইত্যাদি ভোগের বাসনা ত্যাগ করেন তথন তাঁহার ইহামুত্রফলভোগবিরাগ সিদ্ধ হয়। শম শব্দে শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসন ও তদকুকুল সমস্ত বিষয় ভিন্ন অপরাপর সমস্ত

বিষয় হইতে মনের নিবৃত্তি বুঝায়; অর্থাৎ সাধক যথন উপাসনা এবং তাহার জন্ম যে সমস্ত বহিরক সাধন আবশ্যক তদতিরিক্ত অগর কোন বিষয়কে মনেতে স্থান দেন না তথনই তাঁহার শম সিদ্ধ হয়। সাধনের অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গ বিষয় ব্যতীত অন্তান্ত বিষয় হইতে সমস্ত ইন্দ্রিয়গ্রামকে সাধক যথন নিবৃত্ত করেন তথন তাহার দম সিদ্ধ হইল। সাধক যথন সন্মাসাশ্রম অবলম্বন পূর্বক সমন্ত শান্ত্রোক্ত কাম্য কর্ম পরিত্যাগ করেন তথনই তাঁথার উপরতি সিদ্ধ হইল। সন্ন্যাস কাহাকে বলে তাহা ভগ্নান শ্রীরুঞ্জীতাতে ভালরূপে বুঝাইয়াছেন। তিনি বেশ ভাল করিয়া বলিয়াছেন যে অন্তরে সর্যাস ভাব না আসিলে কেবল বাহিরে সন্ন্যাসী হইলে বিড়ম্বনা মাত্র —তাহা মিথ্যাচারমাত্র। অতএব সমস্ত প্রকার শান্ত্রীয় কর্মত্যাগের পূর্ব্বে সাধক যেন ভাল করিয়া দেখেন যে তাঁহার মনে কোন প্রকার বাদনা আছে কিনা ? কারণ মনে মনে বাসনা করিলেই যথার্থরূপে কর্ম্ম বন্ধন হয়; মনই সমস্ত কর্ম করে শরীর একটা উপাদান কারণ-মাত্র। যথার্থ সন্ন্যাস যথন মনেতে উপস্থিত হয়

তখনই উপরতি দিন্ধ হয়। যথন শীত, উষ্ণ, হ্রখ, হুঃখ, নিন্দা, স্তুতি, ভাল, মন্দ, মান. অপমান প্রভৃতি কিছতেই সাধকের চিত্ত বিক্ষেপ উপস্থিত করিবে না তথনই তাঁহার তিতিকা সিদ্ধ হইবে: তিতিক্ষা শব্দের অর্থ দ্বন্দ-স্চিফুতা। শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাদন ও তদত্ত্ত্ব বিষয়ে মনের একাগ্রতার নাম সমাধান। গুরুবাক্য ও শাস্ত্র (বেদাস্ত্র) বাক্যে বিশ্বাস করার নাম শ্রমা। শ্রমানাথাকিলে কিছুই হয় না। শ্রমা প্রথম হইতেই আবশুক, ইহাই মুক্তির মূল। সাধক যথন শম দমাদি সিদ্ধ হইবেন তথন তাঁহার ষট্ সম্পত্তি লাভ হইবে। মুমুকুত্ব শব্দে মোক্ষের ইচ্ছা বুঝায়। অল্লের মধ্যে বেদাস্ভোক্ত সাধন বিষয়ে কিছু কিছু বলা হইল। মোক্ষ-কাম বাক্তি গুরু ও শাস্ত্র আশ্রয় করিলেই সমন্ত রহস্থ বৃঝিতে পারিবেন। ওঁ তৎসৎ ওঁ

উপসংহার।

কি শিথিলাম !

ছয়টি দর্শন যাহা বলেন তাহার স্থুল নম্মত আলোচনা করা গেল। কিন্তু হঠাৎ প্রথমটা মেন একটু ধাঁধা লাগে। প্রত্যেকের সঙ্গেই প্রত্যেকের মতভেদ। যথন এত বড় বড় ঋষিদের মধ্যে এই প্রকার ভেদ তথন ক্ষুদ্র বুদ্ধি আমাদের কি উপায় হইবে; আমরা কাহার পথ অনুসরণ করিলে মুক্তি পাইব; এই প্রকার চিন্তা আমাদিগের চিন্তকে আলোলিত করিতে থাকে। কিন্তু বিশেষ ভাবে চিন্তা করিতে করিতে পরে এ সমস্ত বিষয় ক্রমে ক্রমে আমাদের বোধ গম্য হর।

প্রথমেই আনাদের ইহা ধরিয়া লইতে হইবে বে মানুষ বত বড়ই হউন না কেন তাঁহার বৃদ্ধি ও ভাষা কথনও অতীক্রিয় বিষয়কে সুস্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিতে পারিবে না; এমন কি যিনি সকল তত্ত্বের মূল পর্যান্ত পোঁছিতে পারিয়াছেন, তিনিও তিছিবরে বিশেব কিছু প্রকাশ করিতে পারেন না। অতএব ধার্য্য হইল যে আমাদের বিচার যতই কেন স্থায় হউক না, সমস্তই পরিবর্ত্তনশীল মন দারা সম্পাদিত হয়, এবং তজ্জ্ঞ্যই অতি স্থাতত্ত্ব বিষয়ে এত প্রকার মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়।

তবে এই পরিবর্ত্তনশীল জগতের নধ্যেও অনেক বিষয়ে ঐক্য দেখা যায়; সেই গুলিকে অপগুনীয় প্রাকৃতিক বিধান বলা হয়। এত দ্বিয়া আলোচনা করা অনেক পরিমাণে সহজ. কারণ এ সমস্ত ব্যাপার লইয়া পরীক্ষা চলে; এবং যে মত যত অধিক প্রামাণ্য তাহা তত অধিক রূপে গ্রাহ্থ করা হইয়া থাকে। কিন্তু যেখানে পরীক্ষা চলে না তদ্বিয় সম্বন্ধে মতামত যে কোন্টি ভাল তাহা বিচার করা যেরূপ অসম্ভব, আবার সেই বিষয় সম্বন্ধে মতামতের সংখ্যাও সেইরূপ বহু হইয়া উঠে।

এই নিমিন্তই আমধা দেখিতে পাইতেছি যে
সমস্ত দর্শনকারগণ একটা বিশেষ স্থানে যাইয়াই
যত গোলে পড়িয়াছেন। সাংখ্যকার প্রকৃতি ও
পুরুষ তত্ত্ব আবিষ্ধার করিলেন এবং তাহাদের
সংযোগে জগৎ স্থাষ্ট ইহা সাবাস্থ করিলেন; কিন্তু
মধ্য হইতে একটা অদৃষ্ট নামক তত্ত্ব আনিয়!

বলিলেন যে ইহাই প্রকৃতি ও পুরুষের সংযোগ ঘটার: পতঞ্জলি কপিলের সমস্ত কথা স্বীকার করিলেন, কিন্তু অদৃষ্ট যে স্মৃষ্টির মূল কারণ তাহা স্বীকার না করিয়া জড় অদৃষ্টের পরিচালক ঈশ্বর তত্ত্ব কল্পনা করিলেন। গোত্ম অতি সতর্কতার সহিত এক অভিনব পহায় বিচার করিয়া সকল তত্ত্বে মূল ঈশ্বর তত্ত্ব স্বীকার করিলেন। কিন্ত ইহাঁর ঈশ্বর ও পতঞ্জলির ঈশ্বরে এক মহা এভেদ আছে; পতঞ্জলির ঈশ্বর অদৃষ্টের পরিচালক পুরুষবিশেষ মাত্র, কিন্তু গোতমের ঈশ্বর পরিদৃশ্ত-মান জগতের কর্তা। গোতমের সহিত কণাদের বিশেষ অনৈক্য নাই, তবে স্ষ্টির উপাদান কারণ সম্বন্ধে ইনি আর একটু সুক্ষ বিচার করিয়াছেন। জৈমিনি অতীন্ত্রির বিষয়টা বিচারের মধ্যে আনিতে একেবারে অনিজুক; সেই জন্ম তিনি একটা সোজা কর্ম্মরূপ ধারা দেখাইয়াছেন, যেটা তাঁহার মতে অনাদি, অনন্ত, শত সহস্র পরি-বর্ত্তনের মধ্যেও দদা একভাবে প্রবাহিত। ইনি জীব জগতের আদি ও পরিণাম কিছুই কল্পনা করিতে প্রস্তুত নহেন। বেদব্যাস জীব জগতের

আদি, মধ্য ও অন্ত সমন্তের মধ্যেই এক অহৈত ব্রহ্মতত্ব দেদীপ্যমান রহিয়াছে দেখিলেন। কিন্তু বাঁহারা বেদান্তবাদ স্বীকার করিলেন তাঁহাদের মধ্যে বেদব্যাসের অর্থ লইয়া নানারূপ মতভেদ হইল। অপর কোনও দর্শন সম্বন্ধে এত মতভেদ নাই। বেদান্ত সম্বন্ধীয় সমন্ত মতের মধ্যে রামান্ত্রজ্ঞ ও শঙ্করের মতই সর্ব্ব প্রধান। উভয়েই অহৈত ব্রহ্ম স্বীকার করিলেন, কিন্তু স্পৃষ্টি তত্ত্ব লইয়া তাঁহাদের মতভেদ হইল। রামান্তুজ্ঞ বলিলেন স্পৃষ্ট ব্রন্ধেচ্ছা, আর শঙ্কর বলিলেন স্পৃষ্টিটা একটা মায়া—ভেবি।

এখন বুঝিলাম যে অতীক্সিয় বিষয়ক বোধটা আমাদের চিরপরিবর্ত্তনশীল প্রাকৃতিক মন বুদ্ধি সংযুক্ত দেহের ক্ষমতাতীত। আর এই মায়িক অন্তিষ্কের অন্তর্নিহিত যে এক সনাতন সন্থা আছে পারমার্থিক তত্ত্ব কেবল তাহারই বিষয় এবং তাহাই। এই টুকু মাত্র আমাদের বিচার লব্ধ কল, এই স্থানেই ছন্নটি দর্শনের আলোকরশ্মি একত্র কেক্সীভূত।

এই স্থানে আসিলৈ আমাদের মধ্যে আবার

একটা বিষম মতদ্বৈধ উপস্থিত হয়। এই মত ভেদের জন্ম আমরা পৃথিবীতে ছই শ্রেণীর লোক দেখি। এক প্রকার লোক প্রতাক্ষবাদ অবলম্বন পূর্বক নানাবিধ জাগতিক কর্ত্তব্য স্থির করিয়া তদাচরণে তৎপর: তাঁহারা মনুষোর ঐহিক উন্নতির জন্ম কত কত বিষয় উদ্বাবন করিতেছেন এবং নানারপ কর্মক্ষেত্র প্রতিষ্ঠিত করিতেছেন। অপর একপ্রকার লোক জীব জগতকে মায়িক বলিয়া তৎসম্বনীয় সমস্তরূপ কর্ম হইতে বিরত হইয়া স্নাত্ন সংস্বরূপে উপস্থিত হইতে চেষ্টা করিতেছেন। আবার এই চুই ভাবের সংমিশ্রণে নানাবিধ ভাবের উৎপত্তি হইয়াছে। সাংসারিক লোকে প্রতাক জগতের মমস্ত কর্মাই করে এবং অপরোক্ষ আত্মার পরকালের উপায়ও চিম্বা করে. অপর পক্ষে বিরক্ত নির্বাণপ্রয়াসী ও দেহযাতার জন্ত নানারূপ জাগতিক ক্রিয়ার অমুষ্ঠান করেন। এই প্রকার মিশ্রভাব যে কতরূপ হয় তাহার সীমা নাই: যতগুলি লোক ততরূপ প্রকারের ভাব হওয়াও অসম্ভব নহে।

একটা বিষয়ে আর মতভেদ নাই—দেটা মৃত্যু।

আমাদের দেহ ছিলও না. আর থাকিবেও না।
দেহের কথন যে কি হটবে তাহাও আমরা জানি
না; অতএব ইহাও সাব্যস্থ হইল যে প্রত্যক্ষ
বিষয় সম্বন্ধেও মন্তয়ের জ্ঞান নিতান্ত সীমাবদ্ধ।
এরপ অবস্থায় প্রত্যক্ষ বা অপরোক্ষ কোনটাকেই
নিন্দা করা সুযুক্তি নহে।

অতএব আমাদের এরূপ ভাবে চলিতে হুইবে. যাহাতে ছই কুল রক্ষা হয়। অবশ্য এ বিষয়ে নানা তর্ক উঠিতে পারে। কিন্তু কাহাকে ছাড়িব ? যদি বুঝি একেবারে নির্দাণ হইল আর দেহ্যাত্রার আবশ্রক নাই, তাহা হইলে আর কম্মের আবশ্যকতা রহিল না। কিন্তু তাহাত একেবারে হয় না। অতএব যাবৎ নির্কাণ আমাদিগকে কর্ম্ম করিতে হইবে এবং যোগও করিতে হইবে। তবে এই তুইটার জন্য যদি ছুইটা পৃথক সময় স্থির করি তবে একটু অস্থবিধা হইয়া উঠে, কারণ যোগবিহীন কর্ম্মের সংস্কারটা যোগাভ্যাদের সময় বড়ই উৎপাত করে এবং সমাধিটাকে এক প্রকার অসম্ভব করিয়া তুলে। অতএব আমাদিগকে যোগও হুইরা কর্মা করিতে হইবে। যেমন আমরা সর্বাবস্থাতেই "আমি অমুক মানুষ" এই বোধের মধ্যে থাকি, সেইরূপ যেন "অহং ব্রহ্মাস্মি" ভাষটাও সর্বাবস্থাতে আনাদের মধ্যে দেদীপামান থাকে। "আমি অমুক মানুষ" এই বোধটা যেরূপ স্বাভাবিক, "অহং ব্রহ্মাস্মি" ভাষটাকেও সেই প্রকার স্বাভাবিক করিয়া তুলিতে হইবে। অভ্যাসই ইহার সাধন।

কি কর্ম্ম করা উচিত তৎসম্বন্ধে একটা সাধারণ ভাবে বিচার করা যাইতে পারে। অবশু সমস্ত কাম্য কন্ম আমাদিগকে প্রথম হইতেই বিসর্জ্জন করিতে হইবে, কারণ যে যে কর্ম্মেতে এই ক্ষণ বিধ্বংসী দেহের ও তৎসম্বন্ধীয় বিষয়ের স্থান সাধন হয় তাহা আমাদের তত্বজ্ঞানের বিরোধী। বরং ছন্দ্মহিষ্ণুতা অভ্যাস দারা আমাদের দেহাভিমানটা দূর করিতে চেষ্টা করাই উচিত সাধারণ হিতকর অথচ দেহের অহিতকর কর্ম্ম হইতে বিরত হওয়া এবং অনর্থক বাহাত্রী দেখাইবার জন্য দেহের পীড়াদায়ক কার্য্য করা উভয়ই তত্বজ্ঞানের বিরোধী। প্রোম্ব না থাকিলে কর্ম্ম করা চলে না;

অতএব এই সহস্রশীর্ষা বিরাট পুরুষ জাব জগৎকে প্রেম করিতে হইবে এবং তাঁহার সেবায় নিজের দেহ, মন, প্রাণ উৎসগীকৃত করিতে হইবে। ব্যবহারিক ও পার্মার্থিকে গোল বাধাইও না। জগৎটাকে মায়া বলিয়া হাত পা গুটাইয়া বসিয়া থাকিও না। মায়াতে মায়াতেত মিল আছে: অতএব এই যে মায়িক জগং. তাহার সেবাতে তোমার মায়িক দেহ, মন, প্রাণকে লাপাইয়া দাও। তাহাতেত প্রমার্থতত্ব মিধ্যা হইবে না, পরস্ক এই নশ্বর দেহটা এই অনাদি বিরাটের সেবায় নিয়োজিত হইয়া ধন্ম হইবে। ভেদ করিও না. জগতেও ব্রন্ধে ভেদ নাই--"একমেবা দ্বিতীয়ং"। এই সমস্ত কথা ভগবান শ্রীকৃষ্ণ গীতাতে ব্যক্ত করিয়াছেন: এই সমস্ত কথা বুঝাইবার জন্মই ভগবান শঙ্করের জন্ম। তিনি বৌদ্ধগণকে বুঝাইলেন যে পারমার্থিক তত্ত্ব এক, এবং তংগম্বন্ধে তাঁহাদের মধ্যে কোনই মতভেদ নাই: কিন্তু ব্যবহারিক জগণ্টা উপেক্ষার জ্বিনিষ নহে, ভাহা একটা মহা ব্যাপার; সেখানে কোন-রূপ ফাঁকি চলে না। তাই তিনি কত স্তব স্থতি রচনা করিলেন, কত ভাষ্য রচনা করিলেন, এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের বিজয় নিশান তুলিয়া সমগ্র ভারতকে তাঁহার অধীনতা স্বীকার করাইলেন।

কোন কর্ম ভাল কোন্ কর্ম মন্দ তৎসম্বন্ধে নিজের মনই সাক্ষা দিবে। ত্যাগের পথে চলিতে इटेरव धन, भान, यभ, ऋथ, इःथ, खांप, ইহকাল পরকাল সমস্তই বিসর্জ্ঞন পূর্ব্বক লোকহিতকর কার্য্য করাই আমাদের অবশ্র কর্ত্তব্য। যেখানেই নিজের লাভের দিকে একটু টানে তাহাই পরিতাজা; ষেথানেই অপরের মঙ্গলের দিকে একটু টানে তাহাই কর্ত্তবা। ভাবের ঘরে যেন কথনও চুরী করি না; প্রত্যেক কান্ধটা করিবার পূর্বের এবং কোন কার্য্য হইতে বিরত হইবার পূর্ব্বে যেন হৃদয়টা ভালরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখি যে এটা নিজের স্থের জন্ম করিতেছি, না বিরাট পুরুষের সেবার জন্ম। কোন কর্মা করিলে যেন মনে অহঙ্কার আ্বাদে না, পরস্তু যেন বিরাট পুরুষের সেবারত গ্রহণ পূর্বক নিজের জীবনকে ধুন্ত মনে করি। আর বথনই ছঃথ দারিদ্রা আমাদিগকে অভিভূত করিতে আদিতেছে দেখিব, যথনই দেখিব মৃত্যু তাহার ভীষণ বদন ব্যাদান করিয়া আমাদিগকে গ্রাস করিতে আদিতেছে তথনই যেন শ্বরণ করি "অহং ব্রহ্মান্সি"।

ওঁ তৎসৎ ওঁ



"Cover Printed at the BEE PRESS.